



REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI SUD U PULI-POLA
PREKRŠAJNI ODJEL
Ul. Svetog Teodora br.02

U IME REPUBLIKE HRVATSKE

PRESUDA

Općinski sud u Puli-Pola, po sucu tog suda Ljiljani Božina kao sucu pojedincu, uz sudjelovanje Marijane Borić kao zapisničara, u prekršajnom predmetu protiv okrivljenika ARENA PEKARA d.o.o. kao pravne osobe i Zoga Čenaja, u svojstvu odgovorne osobe u pravnoj osobi, zbog prekršaja iz članka 71. stavka 1. alineje 6. Zakona o trgovini (NN 87/08, 96/08, 116/08, 76/09, 114/11, 68/13, 30/14, 32/19, 98/19, 32/20) na temelju optužnog prijedloga Ministarstva financija, Carinske uprave, Područni carinski ured Rijeka, pod brojem Klasa: 413-01/18-26/134 Urbroj: 513-02-6001/4-22-20, od dana 04. travnja 2022. godine, u postupku ispitivanja optužnog prijedloga, po službenoj dužnosti temeljem članka 181. točke 5. Prekršajnog zakona (NN 107/07, 39/13, 157/13, 110/15, 70/17, 118/18), dana 26. travnja 2022. godine,

presudio je

za okrivljenika:

1. ARENA PEKARA d.o.o., OIB: 63141957472, sa sjedištem u Puli, Ul. Rakovčeva br.58., prekršajno nekažnjavana,

2. Zog Čenaj, od oca Bulbula i majke Škrute, rođenog dana 26. ožujka 1982.godine u Romaja, Republika Kosovo, s prebivalištem u Puli, Ul. Stankovićeve br.08., državljanina Hrvatske, prekršajno nekažnjavanog

optužba se odbija

što nisu dana 18. siječnja 2018.godine u Puli, Ul. Rakovčeva br.08, u prodavaonici trgovačkog društva ARENA PEKARA d.o.o. za proizvodnju i trgovinu, Pula, Rakovčeva 58, nadležnom inspektoru osigurali podatke o stanju robe na temelju pisanih isprava ili elektroničnog zapisa iz kojih se može spoznati poslovni događaj, a obavljali su trgovačku djelatnost i nudili na prodaju razne vrste pekarskih i slastičarskih proizvoda,

dakle, što se isprave o stanju robe iz kojih se može spoznati poslovni događaj nisu nalazile u prodavaonici trgovačkog društva, odnosno iste nisu osigurali nadležnom inspektoru,

čime su postupili protivno članku 16. Zakona o trgovini,

Temeljem članka 140. stavka 2. Prekršajnog zakona, troškovi prekršajnog postupka iz članka 138. stavka 2. točke 3. ovog Zakona, terete proračunska sredstva Suda.

Obrazloženje

Ovlašteni nadležni tužitelj iz čl.111. PZ, podnošenjem optužnog prijedloga, pokrenuo je pred ovim sudom prekršajni postupak protiv okrivljenika ARENA PEKARA d.o.o. kao pravne osobe i Zoga Čenaja, u svojstvu odgovorne osobe u pravnoj osobi, zbog osnovane sumnje da su ostvarili prekršajno djelo činjenično opisano i pravno označeno u izreci ove presude, uz prijedlog da se provede sudski postupak i da se nakon provedenog postupka okrivljenici proglašavaju krivima i osude po Zakonu.

Razmotrivši optužni prijedlog i priložene dokaze sudac je utvrdio kako u konkretnom slučaju ne postoje uvjeti za vođenje prekršajnog postupka budući da je u pogledu prekršajnog djela iz optužbe nastupila postupovna smetnja za vođenje postupka, jer je od vremena počinjenja prekršaja proteklo vrijeme od četiri godine koje uvjetuje zastaru prekršajnog progona, a o kojoj postupovnoj smetnji sud pazi po službenoj dužnosti.

Članak 13. stavak 1. Prekršajnog zakona propisuje da prekršajni progon zastarijeva nakon četiri godine.

Članak 13.a Prekršajnog zakona propisuje da zastara prekršajnog progona počinje teći danom kad je prekršaj počinjen.

S obzirom da je prekršaj ostvaren 18. siječnja 2018. godine od kada se računa rok zastare prekršajnog progona, a da je ovlašteni tužitelj pred nadležnim sudom pokrenuo prekršajni postupak 04. travnja 2022. godine, dakle nakon proteka vremena od 4 godine, sudac je utvrdio kako postoje pravne smetnje da se u tom predmetu sudi, pa je bez upuštanja u raspravljanje o predmetu optužbe, donio presudu kojom se optužba odbija.

Troškovi sudskog postupka terete proračunska sredstva suda (čl.140. st.2. PZ).

U Puli 26. travnja 2022.godine

Zapisničar
Marijana Borić

Sudac
Ljiljana Božina

UPUTA O PRAVU NA ŽALBU:

Protiv odbijajuće presude tužitelj može izjaviti žalbu u roku *od 8 (osam) dana* od dana dostave prijepisa. Žalba se podnosi pismeno, u dva istovjetna primjerka putem ovog suda, Visokom prekršajnom sudu Republike Hrvatske u Zagreb, kao sudu drugog stupnja.

Dostaviti:
1.okrivljenicima x 2
2.tužitelju